عمدة عقيدة اهل السنّة والجماعة

PILLAR OF THE CREED

OF THE

SUNNITES:

BEING

A BRIEF EXPOSITION OF THEIR PRINCIPAL TENETS,

BY

HÁFIDH-ULDÍN ABÚ'LBARAKÁT ABD-ULLAH ALNASAFI.

TO WHICH IS SUBJOINED,

A SHORTER TREATISE

OF A SIMILAR NATURE,

BY

NAJM-ULDÍN ABÚ HAFS UMAR ALNASAFI.

EDITED BY

THE REV. WILLIAM CURETON, M.A. F.R.S.

LONDON:

PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

SOLD BY

JAMES MADDEN & C°. 8, LEADENHALL STREET.

MDCCCXLIII.

TO THE RIGHT HONOURABLE

SIR GORE OUSELEY, BART. K.L.S. G.C.H.

CHAIRMAN OF THE COMMITTEE

OF THE

ORIENTAL TRANSLATION FUND OF GREAT BRITAIN AND IRELAND,

PRESIDENT OF THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF ORIENTAL TEXTS,

&c. &c. &c.

IN TOKEN OF GRATITUDE FOR THE GREAT ZEAL AND LIBERALITY

WHICH HE HAS ALWAYS MANIFESTED

IN ENCOURAGING AND PROMOTING ORIENTAL LITERATURE,

AND AS A MARK OF PERSONAL RESPECT,

THIS LITTLE VOLUME IS DEDICATED,

BY HIS

VERY OBEDIENT AND FAITHFUL SERVANT,

THE EDITOR.

NOTICE.

The publication of this little Tract is due to the following circumstance: Mr. Watts having completed a new fount of Arabic Type for the use of the Society for the Publication of Oriental Texts, the Committee were desirous of having a specimen of the type printed, and requested me to furnish some short work or extract for that purpose. In selecting the present treatise, I have been guided by necessity, rather than by any deliberate choice. The numerous occupations which press upon me at this moment made me glad to avail myself of the circumstance of having in my own possession a MS. which I could at once put into the hands of the printer; as this, by saving me the labour of transcription, would obviate a considerable delay, and thereby enable me more speedily to fulfil the wishes of the Committee.

The work, indeed, of itself merits publication, more particularly as no other original treatise of a similar nature, so far as my knowledge goes, has hitherto been published; except that very short compendium by Algazzáli, entitled ترجمة عقيدة اهل السنة, inserted by Pocock in the Notes to his *Specimen Historiæ Arabum*, ed. White, p. 269. Moreover, as it bears a close connection with some parts of another more important work which I am editing for the Society, I am glad of the opportunity of sending it forth, as a companion to it. It comprises a summary of the chief doctrines of the Sunnites, or most orthodox sect of the Muhammadans. Haji Khalfa, who cites this work with a title somewhat different from the

MS., viz. عمدة العقايد, speaks of it as a "Compendium "embracing all the fundamental doctrines of Scholastic "Theology, amply sufficient to convey to men's minds a "clear comprehension of the formularies of faith"— هي مختصر يحتوى جم قواعد علم الكلام يكفي لتصفية العقايد الايمانية في قلوب الانام He states, also, that the author himself wrote a Commentary upon his own work; and he further enumerates the names of several others who also commented upon it, and of one who put it into verse.

With respect to the author, I have no book at hand from which to obtain information, further than that supplied by Haji Khalfa, who styles him the Shaik the Imám Abú 'lbarakát Abd-ullah Ibn Ahmad Alnasafi, known by the title of Háfidh-uldín, and states that he died A.H. 710. From the number of commentators, his works appear to have been in considerable repute. Haji Khalfa mentions nearly fifty persons who have written comments and explanations upon another treatise of Alnasafi on Jurisprudence, entitled منار الانوار في اصول الفقه; and gives, at the same time, his own critique upon the work, in the following words: هو متن متين جامع مختصر نافع وهو فيما بين كتبه المبسوطة ومختصراته المضبوطة اكثرها تداولاً واقربها تناولاً وهو مع صغر حجمه ووجازة نظمه بحر محيط بدرر الحقايق وكنز اودع فيه نقود الدقايق ومع هذا لا يخلو من نوع التعقيد والحشو والتطويل. "It is a text-book, "compact, comprehensive, compendious, useful; and, "amongst all his books, whether they be more diffuse

" works or close compendiums, is the one most frequently " in use, and the most readily apprehended; and, al- " though it be small in size and brief in arrangement, it " is a sea containing in itself pearls of verities, and a " treasure in which are deposited sums of subtleties: but " for all this, it is not entirely exempt from a sort of " involved and overloaded style, and too great prolixity."

This work is found in the Library of the British Museum *, together with a Commentary by Abd-ullatíf Ibn Malik. In his Preface, he gives Alnasafi the following honourable titles: الامام الخبير سيد الاحرار والهمام النحرير سند الاخيار بديع الفضل في الاعصار مارأت مثله الابصار مولانا حافظ الدين. " The scientific Imám, the " Lord of the ingenuous, and the ingenious Prince, the " support of the excellent, a rare example of virtue in " the ages, eyes never beheld the like of him, our Lord " the guardian of the Religion."

In another Work of Alnasafi, also in the British Museum †, كنز الدقايق he bears the following titles: مولانا الحبر النحرير صاحب البيان والبنان في التقرير والتحرير كاشف المشكلات والمعضلات مبيّن الكنايات والاشارات منبع العلي علم الهدي افضل الوري حافظ الملة والدين شمس الاسلام والمسلمين وارث الانبياء والمرسلين " Our Lord the inge- " nious Doctor, possessed of demonstration and indication " in confession and composition, the unraveller of difficulties

* Cod. Rich. No. 7271. Small Quarto, consisting of 217 leaves, recently written.

† Cod. Rich. 7270. Small Quarto of 167 leaves, written A.H. 1087.

"and obscurities, the explainer of metaphors and allusions, "the fountain of dignity, the standard of direction, the "most excellent of the human race, the guardian of the "faith and religion, the sun of Islám and the Moslims, "the heir of the Prophets and the Apostles."

The MS. from which this work is edited consists of seventeen octavo leaves of glazed silk paper, in the Nastalík hand, without date, but recent; and as it is the only one at present accessible to me, I regret that this edition must, consequently, be less perfect than it would have been had I been able to collate it with others. Having but one, I have followed it faithfully; and in no instance have I made any alteration, except where the error, such as the omission of a point or the like, rendered the correction most obvious. One or two words which are evidently wrong, and a few false grammatical concords, which are found in the MS., I have not ventured to correct; neither to supply the omission of a word which, in two or three places, the sense of the passage seems to require. Every one competent to read and understand this treatise will be able to make the corrections as well, or better, for himself; and by endeavouring to supply an omission, or rectify an error, I may by my suggestions prevent his own more correct notions, and lead him further astray.

There is another copy of this work, with a Commentary, in the Royal Library at Paris: and as I hope shortly to have an opportunity of collating the Text with that MS., I trust that I shall be enabled to supply a complete list of corrections with the next work published by the Society.

ADDITIONAL NOTICE.

The publication of this Volume having been delayed by circumstances which it is needless to specify, an opportunity has been afforded me of collating it with the MS. above mentioned, existing in the Royal Library at Paris, and of supplying the list of emendations and various readings at the same time as the book is made public. This latter work, which is also by the same author, comprises the present treatise in an expanded form; retaining, for the most part, the same phraseology, with much new matter introduced, in order to obviate the obscurity consequent upon the conciseness of the style in which the original work is written. It is not composed in the usual form of a commentary, and contains but few explanations of the meaning of the terms employed. The author speaks of it in the following words: لما رايت الهمم مايلة الي العمدة التي صنفتها في بيان عقيدة اهل السنة والجماعة وهي وان كانت مشحونة بالروايات غير خاليات عن الدرايات فهي مفتقرة الي شرح موضح للمشكلات مبين للمعضلات اردت ان اجمع كتابا فيه شرح مسايلها وبسط دلايلها بتوفيق خالق العباد مسمي بالاعتماد في الاعتقاد والله كافٍ من توكل عليه ومعين من فوّض اموره اليه وهو حسبي ونعم المعين قال اهل الحق الخ
"When I saw men's attention turned towards the book "called 'The Pillar,' which I had composed in demonstra-

"tion of the Creed of the Sunnites; which, although it "abound in narration not devoid of intelligence, still "needs a commentary to explain its difficulties and to "clear up its obscurities; I became desirous of composing "a book containing an explanation of its questions and "an expansion of its arguments, by the aid of the Creator "of Mankind; which I entitled, 'Support in Believing,' &c."

This work he completed on Sunday the twenty-sixth day of the first month Jumádi, A.H. 698; as appears from the following note subjoined to the end: وقد فرغ من تاليف هذا الكتاب بعد صلوة العصر بالجماعة يوم الاحد السادس والعشرين من جمادي الاولي سنة ثمان وتسعين وستماية عبد الله بن احمد بن محمود النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه حامداً لربه مصليا علي نبيه محمد صلي الله عليه وعلي اله واصحابه وذرياته

It commences in the following manner: الحمد لله المتعالي بكمال صمديته عن الحلول والاتحاد المتنزه بسمو سرمديته عن الاشكال والانداد المتوحد في ديموميته عن الصاحبة والاولاد المتفرد في قيوميته عن قبول الاعداد والصلوة علي رسوله الداعي الي الارشاد محمد المبعوث الي الاصاغر والامجاد الشفيع للصغاير والكباير يوم التناد وعلي اله وصحبه السالكين مسلك السداد الباذلين وسعهم وجهدهم في الطاعة والجهاد قال مولانا الصدر الامام المعظم والحبر الهمام المكرم محي السنة قامع البدعة مبين الفروع والاصول الجامع بين المنقول والمعقول كاشف الحقايق استاذ الخلف بقية السلف ظهير الملة الحنيفية نصير الشريعة المصطفوية حافظ الحق والملة والدين وارث

علوم الانبيا والمرسلين ادام الله بقاوه الي يوم الدين المفتقر الي الله الودود ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه الخ

The MS.* containing this work is comprised in 117 leaves of thick silk paper. It is written in a large and somewhat peculiar hand. The diacritical points are not unfrequently omitted. In some of the earlier pages there are a few notes on the margin, chiefly explanatory of the terms employed by the author. The MS. is not dated; but is evidently not later than the beginning of the eighth century of the Hijrah, and was probably written during the life-time of the author: indeed, a note on the margin of the first page, in the same hand as the notice of the period of the completion of the work at the end of the book, and evidently of nearly the same time, seems to affirm this. A line has been drawn under the words ادام الله بقاوه الي يوم الدين "May God prolong his continuance till the day of Judgment!" and the following substituted—نوّر الله قبره الي يوم الدين "May God illumine his tomb till the day of Judgment!"

I am not able to give any additional information respecting the author; further, than that I find, from several passages, that he was a disciple of Abú Mansúr Almártídi, ابو منصور المارتيدي; doubtless the same person as Abú Mansúr cited in the present treatise, who also wrote a similar work, عقيدة †; and, that he composed a Commen-

* No. 412 of the Royal Library at Paris.—See Cat. Cod. MSS. Bibliothecæ Regiæ, Vol. I. p. 142.

† See Haji Khalfa, under the title عقيدة ابي منصور المارتيدي.

tary on the Kúrán, entitled مدارك التنزيل وحقايق التاويل.* This work is in the Collection of the British Museum. Haji Khalfa, under this title, states that the author died A.H. 701, or, according to others, A.H. 710; but, under the titles of his two other works above cited, he gives only the latter year, as the date of his death.

At the end of the MS. in which the larger treatise of Abú 'lbarakát Alnasafi is comprised, is a smaller work, of a similar nature, filling only four leaves, by Abú Hafs Umar Ibn Muhammad Alnasafi, ابو حفص عمر بن محمد النسفي, who died A.H. 537.† Upon perusing it, I discovered that Abú 'lbarakát had made it the basis of the present treatise; not only applying the substance, but retaining even the very phraseology, in such a manner as almost to leave the original work entire in the midst of his own; and the sense would be nearly complete, were it to be written in ink of a different colour to distinguish it from the rest of the text.

Whether this is to be considered as a plagiarism on the part of Abú 'lbarakát Alnasafi, in thus appropriating the work of his predecessor Abú Hafs Alnasafi, or whether this little treatise was so generally known as to be called عقيدة اهل السنة والجماعة "Creed of the Sunnites;" and that in expanding it, and giving it the title of عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة "Pillar of the Creed of the Sunnites," he thought it needless to state how much of the latter work was due to himself; I have no grounds to decide.

* Cod. Rich, No. 7212, 7213, in Quarto; originally one volume, consisting of 440 leaves, and written 880—90 A.H. The figure of the units is illegible.

† See some account of both these authors in De Rossi's Dizionario degli Autori Arabi, under the word Nassafi, p. 149; where for Ta*k*tazani, read Ta*f*tazani, the name of the author of a Commentary.

Certainly, he makes no mention in this treatise of the existence of the former work; and the circumstance of both being called Alnasafi, would in some measure tend to favour the concealment of his appropriating to himself the labours of another bearing the same name. Haji Khalfa, who speaks at considerable length of the commentators and expositors of the work of Abú Hafs, under the head عقايد النسفي, makes no mention of the use which Äbú 'lbarakát has made of it; neither does he give any intimation of it when speaking of the latter author's own work under the head عمدة عقايد اهل التسه والجماعة.

I have copied the original work from the MS. above mentioned, and collated it with Cod. 407*, which contains the Commentary of Masúd Ibn Umar Altaftázáni upon it: and, as I thought it would be interesting to compare the two works, I have subjoined it as a specimen of the smaller Arabic type, which has been cast since this volume was printed.

* This is a small Quarto volume of 184 leaves, without date; but it appears to be of the ninth century of the Hijrah. The Commentary is comprised in the first 129 leaves, and the text is distinguished by being written in red ink.

VARIOUS READINGS,

FROM THE AUTHOR'S WORK CALLED الاعتماد في الاعتقاد,

TO CORRECT AND ILLUSTRATE THE TEXT OF THIS VOLUME.

P. i. l. 10, for نفسها is read نفيها.

The author gives here the following explanation: اذ قولهم لا حقيقة للاشياء تحقيق منهم لنفي الحقايق والا لا يقع الخلاف فكانوا مبطلين قولهم بقولهم

l. 14, يوجب — توجب.

P. ii. l. 2, The obscurity arising from the conciseness of the passage is explained thus: اي انكرت الملحدة والروافض العلم بالعقل اي كون العقل سببا للعلم

l. 6, The passage لانه يعارض بمثله is explained thus, فانه اذا قال اني الهمت بان ما اقوله حق فخصمه يعارضه ويقول اني الهمت بان ما تقوله باطل: and the words وكذا التقليد thus, اى وكذا التقليد ليس سببا للعلم. In the margin, the following explanation of the word التقليد is given: التقليد قبول قول الغير بلا تقليد بيان ولا برهان

l. 15, او السكون — والسكون

P. iii. l. 1, يسبقهايكون — تسبقهاتكون

P. iv. l. 12, لانه — لان العرض

P. v. l. 2, جوهر — جوهرا

المتركبات — المركبات

l. 3, للمتركبات — للمركبات

l. 6, والروافض — وغلاة الروافض

l. 11, ما — الي ما

l. 13, والاجتماع — واجتماعهما عليه

l. 14, والنقض — والنقص

l. 16, after المدح is added the word والكمال

l. 18, after الرايحة are added the words والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة

l. 19, for المائية is read الماهية

In the original treatise of Abú Hafs Alnasafi المائية, whence the error in the text.

البعض — التبعض

P. vi. l. 6, after للمدح is added the word فيما

for فهم s read يفهم

لقوله — لقول الشاهر في بشر بن مروان

l. 8, والاخبار is omitted.

l. 9, for والخلف is read ومذهب الخلف

P. vii. l. 8, تسفيه — تسفيهه

l. 12, هو — هي

P. viii. l. 4, after عما is added the word كان

P. viii. l. 6, لان — لانه

l. 13, وهو — ووجود العرض

l. 18, الشاعر — الاخطل

الفوائد — الفواد

as also in the line following.

P. ix. l. 9, بغير — بغيره

l. 10, كذبا — كاذبا

l. 19, وجوده — وجودها

الازلية — ازلية

P. x. l. 2, after الاحياء is added the word والامانة

P. xi. l. 10, for واحدة is read واحد

l. 12, لجميع — بجميع

l. 14, بما — لما

P. xii. l. 1, The phraseology of this passage is so much changed, that it does not supply the precise words omitted, which are necessary to complete the sense. The whole passage runs thus:

وعند الاشعري ان اريد بالحكمة العلم فهي ازلية فهو تعالي موصوف بها في الازل وان اريد بها الفعل فلا يكون موصوفا بها في الازل اذ التكوين حادث عنده لان عنده صفات الفعل حادثة وصفات الذات قديمة

l. 4, جايزة — جايز

ll. 5, 8, 9, الراي — الرائي

l. 15, after اياسه is added the word عليه

P. xii.	l. 19,	for ترى	is read	يرى
P. xiii.	l. 10,	المنغّص	—	المنفّصِ
P. xiv.	l. 18,	ذهبت	—	زعمت
	l. 19,	بالمحكي	—	بالمروي
P. xv.	l. 13,	المبيحية	—	المبيجية
			In the margin	المنجمية
	l. 14,	مندوحة	—	عنية
	l. 18,	الالباب	—	العقول
P. xvi.	l. 11,	عادتك	—	عادتكم
P. xvii.	l. 2,	يتصدّ	—	يتصدق
	l. 4.	after انهم	is added the word	كانوا
P. xviii.	l. 12,	for تقان	is read	تقارن
	l. 18,	للعوامم	—	للعوام
P. xix.	l. 4,	جرت	—	جارية
	l. 6,	المباشر	—	الباشر
	l. 7,	بغيره	—	لغيره
	l. 14,	لما يجيء	—	لما سنبين
P. xxi.	l. 9,	بالضلالة	—	الضلال
		الضلال is omitted.		
	l. 10,	والصلاح	—	والمصلحة
	l. 19,	يحمّله	—	يلقي عليه
P. xxiii.	l. 2,	متلقات	—	متلقاة
P. xxiv.	l. 10,	الصغيرة	—	الصغاير
	l. 12,	من	—	عن

P. xxiv. l. 19,	العمد	—	عمداً
P. xxv. l. 18,	في	—	الي
P. xxvi. l. 15,	للمعتزلة	—	للسمنية
l. 17,	كالانسي	—	كالادمي
P. xxvii. l. 7,	شمس	—	الشمس
l. 17,	after ونومن	is added the word	بكرام

عمدة عقيدة
اهل السنة والجماعة
لابي البركات النسفي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة علي رسوله محمد واله اجمعين
قال مولانا الصدر الامام مقتدي الانام في الايام خير الامّة
بحر السنة مجمع الافتاء والارشاد حجة الله علي العباد محقّق المعاني
مقرّر المباني كاشف الدّقائق مبيّن الحقائق حافظ الحق والملّة
والدين صدر الاسلام والمسلمين سلطان علماء الشرق والصين
وارث علوم الانبياء والمرسلين ابو البركات عبد الله بن احمد
بن محمود النسفي نور الله ضريحه جمعت في هذا المختصر عمدة
عقيدة اهل السنة والجماعة قدس الله ارواحهم اجابة للسائلين
وصونا لهم عن عقائد المبطلين قال اهل الحق حقائق الاشياء
ثابتة لانّ في نفسها ثبوتها والعلم بها متحقق واسبابه للخلق ثلاثة
الحواس الخمس اعني السمع والبصر والشمّ والذوق واللمس والخبر
الصادق اعني الخبر المتواتر وخبر الرسول والعقل وانكرت
السوفسطائية حقائق الاشياء والسمنية والبراهمة العلم بالخبر
لان المتواتر اجتمع من الاحاد التي لا يوجب العلم قلنا جاز ان

يحدث عند الاجتماع ما لم يكن عند عدمه كقوي الحبل وتواتر النصاري واليهود مرجعه الي الاحاد والملحدة والروافض بالعقل لتناقض قضاياه وقطّ لا تتناقض واختلاف العقلاء لقصور عقلهم او لتقصيرهم في شرائط النظر مع انّه تناقض حيث ابطل العقل به والعقول متفاوتة باصل الفطرة بالحديث خلافا للمعتزلة لكونه مناط التكليف والالهام ليس سبباً للمعرفة لانّه يعارض بمثله وكذا التقليد

فصل

العالم محدث خلا فا للدهرية لانه اسم لكل موجود سوي الله تعالي وهو اما ان يكون قائما بنفسه وهو العين او بغيره وهو العرض والقائم بنفسه اما ان يكون مركباً وهو الجسم او غير مركب وهو الجوهر والاعراض حادثة عرف حدوث بعضها حسّا وحدوث اضدادها التي عدمت عند حدوثها بالدليل لانها لمّا قبلت العدم دلّ انّها كانت حادثة اذ لو كانت قديمة لاستحال عدمها لان القدم ينافي العدم والاعيان لاتخلو عن الاعراض لانّها لا تخلو عن الحركة والسكون لانها في الزمان الثاني ان كان في الحيّز الاوّل فهو السكون لانه عبارة عن الكونين في مكان واحد او في حيّز آخر فهو الحركة لانها عبارة عن الكونين في مكانين وما لا يخلو عن الحادث فهو حادث لانه حينئذ لايتصوّر سبقها لان

في السبق لخلوّ والخلوّ محال وكان السبق محالا واذا لم يسبقها يكون
مقارنا لها او متأخّرا عنها والمقارن للحوادث او المتأخر عنها حادث
ضرورة واذا كان حادثا كان مسبوق العدم وما سبقه العدم لم يكن
وجوده لذاته بل يجوز عليه الوجود والعدم فاختصاصه بالوجود
الجائز دون العدم دليل علي انّ له محدثا ويجب ان يكون واجب
الوجود اذ لو لم يكن واجب الوجود لكان جائز الوجود او ممتنع
الوجود واستحال القسمان امّا الممتنع فظاهر وكذالك الجائز لانه
يحتاج الي مخصّص آخر وذا الي آخر الي ان يتسلسل او ينتهي الي
من هو واجب الوجود لذاته

فصل

صانع العالم واحد خلافا للثنوية والنصاري والطبايعية والافلاكية
اذ لو كان له صانعان لثبت بينهما تمانع وذا دليل حدوثهما
او حدوث احدهما فان احدهما لو اراد ان يخلق في شخص حيوة
والاخر موتا فامّا ان يحصل مرادهما وهو محال او تعطّلت ارادتهما
وهو تعجيزهما او نفذت ارادة احدهما دون الآخر وفيه تعجيز من لم
ينفذ ارادته والعاجز منحطّ عن درجة الالوهية اذ العجز من امارات
الحدث واذا لم يتصوّر اثبات صانعين كان واحدا ضرورة وهو قديم
اذ لو لم يكن قديما لكان حادثا لعدم الواسطة بينهما اذ القديم ما لا
ابتداء لوجوده والحادث ما لوجوده ابتداء ولا واسطة بين السلب

والايجاب ولو كان حادثا لافتقر الي محدث وكذا الثاني والثالث فيؤدّي الي التسلسل وهو باطل لانّ ذلك المجموع مفتقر الي كلّ فرد من تلك الافراد وكلّ فرد ممكن فيكون المجموع ممكنا اذ المفتقر الي الممكن ولي بالامكان فيكون له مؤثّر وذا امّا ان يكون نفسه وهو محال لانّ المؤثر متقدم بالرتبة علي الاثر وتقدم الشيء علي نفسه محال اوجزأً من الاجزاء الداخلة فيه وهو ايضا محال لانّ المؤثر في المجموع مؤثر في كلّ فرد من افراد ذلك المجموع فيكون مؤثرا في نفسه او امرا خارجا عن ذلك المجموع ومعلوم ان الخارج عن كل الممكنات لا يكون ممكنا فيكون واجبا وحينئذ يلزم انتهاء جميع الممكنات الي موجود واجب لذاته وهو المعني بالقديم

فصل

صانع العالم ليس بعرض لانه يستحيل بقاؤه لانه ان كان باقيا فامّا ان يكون البقاء قايما به وهو محال لان العرض لا يقوم بعرض والبقاء عرض لانه عبارة عن معني زائد علي الذات والبقاء كذلك بدليل صحّة قول القايل وجد ولم يبق ولم يصحّ وجد ولم يوجد بخلاف اتّصاف السواد باللونية لانّها ليست بزائدة علي ذاته او بغيره فيكون الباقي ذلك الغير لا العرض وما تستحيل بقاؤه لايكون قديما لانّ القديم واجب الوجود لذاته فيكون مستحيل

العدم وليس بجوهر خلافا للنصاري لانّه عبارة عن الاصل وسمّي الجزء الذي لا يتجزي جوهر لانه اصل المتركبات وهو سبحانه وتعالي ليس باصل للمتركبات فلم يكن جوهرا ولان الجوهر هو المتحيّز الذي لاينقسم فلا يخلو عن الحركة والسكون فيكون حادثا لما مرّ وقد بيّنا انّ الصانع قديم وليس بجسم لانه اسم للمتركب فمن اطلقه وعني به المتركب كاليهود والروافض والحنابلة فهو مخطئ في الاسم والمعني لان كلّ جزء منه امّا ان يكون موصوفا بصفات الكمال فيكون كلّ جزء الها فيفسد القول به كما فسد بالالهين او غير موصوف بها بل باضدادها من سمات الحدث وهو محال ومن اطلقه وعني به القائم بالذات لا المتركّب كالكرّامية فهو مخطئ ايضا لانّا ننتهي في اسماء الله تعالي ما أنْهانا اليه الشرع وليس في جهة ولا بذي صورة لاختلاف الصور والجهات والاجتماع مستحيل وليس البعض اولي من البعض لاستواء الكلّ في افادة المدح والنقض وعدم دلالة المحدثات فتخصيص البعض لا يكون الا بمخصّص وذا من امارات الحدث بخلاف العلم والقدرة والحيوة والارادة لانها من صفات المدح واضدادها نقائص والمحدثات تدلّ عليها دون اضدادها فتثبت هي دون اضدادها وكذا لا يتّصف باللون والطعم والرايحة والكيفية والماتية والبعض والتناهي ومشابهة المحدثات وليس بمتمكن

علي العرش لان التعرّي عن المكان ثابت في الازل لعدم قدم المكان فلو تمكن بعد خلق المكان لتغيّر ولحدثت فيه مماسّة والتغيّر وقبول الحوادث من امارات الحدث والنصّ محتمل اذ الاستواء يذكر للتمام والاستيلاء والاستقرار فلا يكون حجّة مع الاحتمال مع ان الترجيح للاستيلاء لانه تعالي تمدّح به والاستواء للمدح بينا فهم منه الاستيلاء لقوله قد استوي بشر علي العراق من غير سيف ودم مهراق وفي تمسّك المجسّمة بظواهر النصوص والاخبار مذهب السلف ان نصدّقها ونفوّض تاويلها الي الله تعالي مع التنزيه عن التشبيه وللخلف ان نأوّلها بما يليق به تعالي ولا نقطع بانّه مراد الله تعالي والاوّل اسلم والثاني احكم

فصل

صانع العالم حيّ عالم قادر سميع بصير مريد الي غير ذلك من صفات الكمال وقالت الفلاسفة ما يجوز اطلاقه علي الخلق لا يطلق علي الحقّ حقيقة لانتفاء المماثلة بينه وبين الخلق وهي تثبت بالاشتراك في مجرّد التسمية وهو باطل لانّها لو ثبتت به لتماثلت المتضادّات وله حيوة وعلم وقدرة وسمع وبصر وارادة خلافا للمعتزلة لان المماثلة تثبت عندهم بالاشتراك في اخصّ الاوصاف فالعلم يماثل العلم لكونه علما لا لكونه عرضا وحادثا فلو وصف بالعلم لثبت التماثل وهو فاسد فالقدرة علي حمل منّ

تساوي القدرة التي يحمل بها غيره ماية من في اخصّ اوصافها ولا يماثلها وعندنا هي تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف حتي لو اختلفا في وصف لا تثبت المماثلة لانّ المثلين مايسدّ احدهما مسد الآخر ثم علمنا محدث جائز الوجود وعلم الله تعالي ازلي واجب الوجود فلا يتماثلان كيف وقد قال الله تعالي انزله بعلمه ولانّ الافعال المحكمة كما دلت علي الصانع دلت علي هذه الصفات لانّ من توقّع نسج ديباج منقّش او بناء قصر عال ممّن ليس له حيوة وعلم وقدرة تسارع العقلاء الي تسفيه ويجوز ان يكون لله تعالي صفات واسماء لا نعرفها تفصيلا خلافا للمعتزلة ولا يقال صفاته تحلّ ذاته او ذاته محلّ صفاته او صفته معه او فيه او مجاورة له ويقال صفاته قائمة بذاته وصفاته لا هو ولا غيره وكذلك كلّ صفة مع صفة اخري لا هو ولا غيرها

فصل

صانع العالم متكلّم بكلام واحد ازلي قائم بذاته ليس من جنس الحروف والاصوات غير متجزّ مناف للسكوت وهو به آمر ناهٍ مخبر ولا يبعد لانّ مرجع الجميع الي الاخبار وهذه العبارات مخلوقة لانّها اصوات وهي اعراض وسميت كلام الله تعالي لدلالتها عليه وتأدّيه بها فان عبّر عنه بالعربية فهو قرأن وان عبّر بالعبرية فهو تورية فاختلفت العبارات لا الكلام كما نسمّي الله تعالي بعبارات

مختلفة مع ان ذاته واحد وقالت المعتزلة كلام الله تعالي مخلوق
غير قايم بذاته وقبل خلقه ما كان متكلّما وانّما صار متكلّما باحداث
الحروف في اللوح لنا قوله عليه السلام القران كلام الله غير مخلوق
ولانّ التعرّي عن الكلام لو ثبت في الازل ثم اتّصف به لتغيّر عمّا عليه
وهو من امارات الحدث ولانّه ان كان حادثا فامّا ان حدث في ذاته
كما زعمت الكرامية فيصير محلّا للحوادث فيمتنع خلوّه عنها لانّ
قبل هذا الحادث متّصف بالتعرّي عنه وبعد اتّصافه بهذا الحادث
زال التعرّي عنه فهو لا يخلو عن التعري عنه والتعرّي حادث بدلالة
عدمه والكلام ايضا حادث عنده وما يمتنع خلوّه عنها فهو حادث
فينتج انّ ما يقبل الحادث فهو حادث والصانع يمتنع حدوثه
فيمتنع قبوله الحوادث والاجسام تقبل الحوادث فتكون حادثة
وامّا ان حدث لا في محلّ وهو محال لانّ الكلام الحادث عرض
وهو لا في محلّ محال ولانّه حينئذ لا يكون اتّصاف ذاته به اولي
من غيره وامّا ان حدث في محلّ آخر فيكون المتكلّم ذلك المحل
لا خالقه اذ لو اتّصف به مع انّه لم يقم به لانه خالقه لاتّصف
بالسواد متي خلقه في محلّ مع انّه لم يقم به لانه خالقه وهو محال
والدليل علي انّ الكلام في الشاهد هو المعني القايم بالذات
قول الشاعر انّ الكلام لفي الفوايد وانّما جعل اللسان علي
الفوايد دليلا وصرّح النصّ بكلام النفس وقالت الحنابلة حروف

القران غير مخلوقة وهو باطل لانّها تتوالي وتقع بعضها مسبوقا ببعض وكلّ مسبوق حادث وقال الثلجي اقول بالمتفق وهو انّه كلام الله تعالي واتوقّف في المختلف فلا اقول مخلوق اوقديم وهو باطل لانّ التوقّف موجب الشك وهو فيما يفترض اعتقاده كالانكار فان قيل لو كان قديما لكان امرا ناهيا في الازل وهو سفه قلنا نعم لو كان الامر ليجب وقت الامر فاما الامر ليجب وقت وجوده فحكمة فان قيل اخبر الله تعالي عن امور ماضية وهذا انّما يصحّ ان لو كان المخبر عنه سابقا علي الخبر فلو كان هذ الخبر موجودا في الازل لكان الازلي مسبوقا بغير وهو محال ولو لم يكن المخبر عنه سابقا علي الخبر يكون كذبا قلنا اخباره تعالي لا يتعلق بالزمان والمخبر عنه متعلق به فالتغير عليه لا علي الاخبار كما في علمه ثم عند الاشعري كلامه مسموع وقال الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله غير مسموع لاستحالة سماع ما ليس بصوت وعنده سمع موسي صوتا دالاّ علي كلام الله تعالي وخصّ به لانّه سمع صوتا بغير واسطة الكتاب والملك

فصل

التكوين غير المكوّن وهو صفة ازلية قائمة بذاته كجميع صفاته وهو تكوين للعالم ولكلّ جزء منه لوقت وجوده كما انّ ارادته ازلية تتعلّق بها المرادات لوقت وجوده وكذا قدرته الازلية مع

مقدوراتها وقال الاشعري صفات الذات قديمة قائمة بذاته وصفات حادثة غير قائمة بذاته كالتكوين والاحياء وقالت المعتزلة صفة ما لا يقوم بذاته فعند الاشعري والمعتزلة التكوين والمكوّن واحد وهو محال كاتحاد الضرب والمضروب وحدوثه كما قالوا محال لانّه ان حدث بالتكوين يعود السؤال الي ان يتسلسل او ينتهي الي تكوين قديم وهو الذي ندّعيه اولا بتكوين وفيه تعطيل الصانع وما ذكرنا في ابطال حدوث الكلام يتاتّي هنا ولا يقال ان قدم التكوين يقتضي قدم المكوّن اذ التكوين ولا مكوّن كالضرب ولا مضروب لانّ ما تعلّق تكوّنه بالتكوين حادث ضرورة اذ المحدث ما يتعلّق حدوثه بغيره والقديم ما لا يتعلّق وجوده بغيره علي انّ التكوين في الازل لم يكن ليكون العالم به في الازل بل ليكون وقت وجوده وتكوينه باق ابدا فيتعلّق وجود كلّ موجود بتكوينه الازلي الابدي بخلاف الضرب لانه عرض فلا يتصوّر بقاؤه الي وقت وجود المضروب ثم نقول لهم هل تعلّق وجود العالم بذاته او بصفة من صفاته ام لا فان قالوا لا عطّلوه وان قالوا نعم قلنا فما تعلّق به ازلي ام حادث فان قالوا حادث فهو من العالم وكان تعلّق حدوث العالم ببعض منه لا به تعالي وفيه تعطيله وان قالوا ازلي قلنا هل اقتضي ذلك ازلية العالم ام لا فان قالوا نعم فقد كفروا وان قالوا لا

بطلت شبهتهم على انّ عند الاشعرى تعلّق وجود العالم بخطاب كن فكان تكوينا وهو ازلي فيكون مناقضا

فصل

صانع العالم اوجده باختياره اذ من لا اختيار له فهو مضطرّ مجبور فيكون عاجزا ولا اختيار بدون الارادة وهي صفة توجب تخصيص المفعولات بوجه دون وجه ووقت دون وقت اذ لولاها لما كان وقت اولي من وقت ولا كمية ولا كيفية اولي مما سواهما اذ القدرة تاثيرها في الايجاد وذا لا يختلف باختلاف الاوقات والدليل عليه قوله تعالي يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد فيبطل به قول الكعبي والفلاسفة في انكار الارادة وهي والمشيّة واحدة عندنا خلافا للكرامية فعندهم المشيّة صفة واحدة ازلية وارادته حادثة في ذاته متعدّدة علي عدد مراداته وعندنا هو مريد لجميع مراداته بارادة واحدة قديمة قائمة بذاته وقول بعض المعتزلة مريد بارادة حادثة لا في محلّ وقول الكرامية بارادة حادثة في ذاته يبطل بما ذكرنا في مسئلة الكلام

فصل

صانع العالم حكيم لانّ الحكمة ان كانت العلم فهو عالم في لم يزل ولا يزال للكلّيات والجزئيات وان كانت الاحكام للمفعولات فهو موصوف بها في الازل اذ التكوين ازلي وعند الاشعري ان

اريد به العلم فهي ازلية وان اريد به الفعل اذ التكوين حادث عنده

فصل

رؤية الله تعالي بالابصار للمؤمنين في الآخرة بعد دخولهم الجنّة جائزة عقلا واجبة سمعا فيُري لا في مكان ولا في جهة ولا اتّصال شعاع ولا ثبوت مسافة بين الراي وبينه تعالي وغير ذلك من امارات الحدث وزعمت المعتزلة والزيدية من الروافض والفلاسفة ولخوارج انّ في العقل دلالة استحالة رؤيته لانّه لا بدّ لها من مقابلة بين الراى والمرئيّ وثبوت مسافة مقدّرة بينهما بحيث لا يكون بعدا بعيدا ولا قربا قريبا واتّصال شعاع عين الراي بالمرئيّ وذلك مستحيل واعترفت عامّة المعتزلة انّه يري ذاته وانكرت طائفة منهم انّه يَري ويُري ولنا انّ موسي سأل ربّه الرؤية ولا يُظنُّ به انه سأل ما هو محال عنده فكان سؤاله دليلا انّه اعتقده جائز الرؤية فمن استحال رؤيته فقد نسب موسي عليه السلام الي الجهل به تعالي وهو كفر ولانّه تعالي ماعاتَبَهُ وما اَيأَسَهُ بل علّق بشرط متصوّر وهو استقرار الجبل ولا يعلّق بالممكن الاّ ما هو ممكن الثبوت وقوله لن تراني يقتضي نفي الوجود لا الجواز اذ لو كان ممتنع الرؤية لكان الجواب لست بمرئيّ او لا تصحّ رؤيتي الا تري انّ من كان في كمّه

حجر فظنّه انسان طعاما وقال له اعطنيه لآكله كان الجواب الصحيح ان يقول انّه لا يؤكل امّا اذا كان طعاما صحّ ان يقول المجيب انّك لن تأكله علي انّه يجوز علي الانبياء الريب في امر يتعلّق بالغيب فيحمل علي انّ ما اعتقده جايز ولكن ظنّ ان ما اعتقد جوازه ناجز فيرجع النفي في الجواب الي السؤال وقد سألها في الدنيا فينصرف النفي اليها اذ الجواب يكون علي قضية الخطاب ولانّه اخبر عن التجلي للجبل وهو عبارة عن خلق الحيوة والرؤية فيه حتي يري ربّه وقال الله تعالي وجوه يومئذ ناضرة الي ربّها ناظرة والنظر المضاف الي الوجه المقيّد بكلمة الي لن يكون الاّ نظر العين وحمل النظر علي الانتظار المنغّص للنعم في دار القرار سمج ولا تعلّق لهم بقوله تعالي لا تدركه الابصار لانّها صيغة جمع وهو يفيد العموم فسلبه يفيد سلب العموم لا عموم السلب ولانّ المنفّي الادراك دون الرؤية فالادراك الوقوف علي جوانب المرئيّ وحدوده وما يستحيل عليه الحدود والجهات يستحيل عليه الادراك فكان الادراك من الرؤية نازلا منزلة الاحاطة من العلم ونفي الاحاطة التي تقتضي الوقوف علي الجوانب لا يقتضي نفي العلم فكذا هذا علي ان نفي ادراك ما يستحيل رؤيته لا تَمَدُّح فيه اذ كلّ ما لا يري لا يدرك وانّما التمدح بنفي الادراك مع الرؤية اذ انتفاؤه مع ثبوتها دليل

ارتفاع نقيضة التناهي والحدود ولو انعموا النظر في الآية وعرفوا مواقع الحجاج لاغتنموا التفصي عن عهدة الآية وما قالوا من اشتراط المقابلة وغيرها يبطل برؤية الله تعالي ايّانا والعلل والشرائط لا تتبدّل بالشاهد والغائب وقد تبدّلت فعلم انّها من الوجود دون القرائن اللازمة للرؤية فلا يشترط تعدّيها فهذا لانّ الرؤية تحقّق الشيء بالبصر كما هو فان كان في الجهة يري فيها وان كان لا فيها يري لا فيها كالعلم فانّ كلّ شيء يعلم كما هو وبهذا تبيّن ان العلّة المطلقة للرؤية الوجود لانّها تتعلق بالجسم والجوهر والعرض والحكم المشترك يقتضي علّة مشتركة والمشترك امّا الوجود او الحدوث وهو ساقط لانّه عبارة عن وجود لاحق وعدم سابق والعدم لا يصلح ان يكون علة ولا شطر العلّة فلم يبق الا الوجود وما لا يري من الموجودات فلعدم اجراء الله العادة في رؤيتنا لها لا لاستحالته والوجود علّة مجوّزة لا موجبة والوجود يتعدّي من الشاهد الي الغائب فيكون جائز الرؤية والمختار ما قاله الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله ان نتمسّك بالدلائل السمعية ونتمسّك بالدليل العقلي في دفع شبهتهم وقولهم لو كان مرئيّا لكان شبيها بالمرئيّات باطل لانّ الرؤية تتعلّق بالمتضادات ولا مشابهة بينهما ذهبت طائفة من مثبتي الرؤية باستحالة رؤية الله تعالي في المنام وجوّزها بعض اصحابنا تمسّكا بالمحكي عن

السلف والمعدوم ليس بمرئي كما انّه ليس بشيء وقالت المقنّعية العالم مرئيّ الله تعالي قبل وجوده واتفّقوا انّ المعدوم الذي يستحيل وجوده لا يتعلق بروٴية الله تعالي

فصل

ارسال الرسل مبشّرين ومنذرين مبيّنين للناس ما يحتاجون اليه من مصالح داريهم مفيدين ما يبلغون به الدرجة العالية في حيّز الامكان بل في حيّز الوجوب لانّهم مجبولون علي النقيصة مستعدّون للزيادة وبلوغ درجة الكمال وهو موصوف بالرأفة علي العبادة فلا يمتنع منه امدادهم بما يوجب زوالها كمن امر اعمي بسلوك الطريق الجادة الموصلة الي البغية ونهاه ان يحيد عنه يمنة ويسرة لئلا يقع في المهاوي مع ان العالم ملكه وللمالك ان يتصرّف في مملوكه كيف شاء من الاطلاق والحظر ويعلّمه بارسال رسول من جنسه او من خلاف جنسه وقالت السمنية والبراهمة والمبيحية انّه محال لان الرسول لو اتي بما اقتضاه العقل فيه عنه مندوحة ولو اتي بما يأباه العقل فهو مردود لانّ العقلَ حجّة الله تعالي اجماعا فلا تتناقض حُجَجُه فما يحيله يكون باطلا قلنا ياتي بما قصر العقل عن معرفتة لانّ الرسالة سفارة العبد بين الله تعالي وبين ذوي الالباب من خليقته ليزيح بها عللهم فيما قصرت عنه عقولهم وهذا لانّ العقل ان

وقف علي الواجب والممتنع فلا يقف علي الممكن ثم اذا ادّعي احد الرسالة في زمان جوازها لا يجب قبول قوله بدون المعجزة وهي ظهور امر الهي خارق للعادة في دار التكليف لاظهار صدق مدّعي النبوة مع نكول من يتحدّي به عن معارضته بمثله ووجه دلالتها انّه لمّا ادّعي الرسالة وقال آية صدق دعواي انّ الله تعالي ارسلني ان يفعل كذا ففعل الله تعالي ذلك كان منه تصديقا له في دعواه الرسالة كقوله له عقيب دعواه صدقت ونظيره ان الملك العظيم اذا اذن للناس بالولوج عليه فلمّا احتفّوا به قام واحد منهم وقال يا ايّها الملأ انّي رسول هذا الملك اليكم ثم قال يا ايّها الملك ان كنتُ صادقا في كلامي فخالف عادتك وقم واقعد ثلاثا فاذا فعل الملك ذلك عند سماع هذا الكلام كان منه تصديقا لدعواه نازلا منزلة قوله صدقت

فصل

ثم انّ نبيّنا محمّد بن عبدالله بن عبد المطّلب بن هاشم بن عبد مناف رسول لانّه ادّعي النبوّة وظهرت المعجزات علي يديه كانشقاق القمر وانجذاب الشجر وتسليم الحجر عليه ونبع الماء من بين اصابعه وحنين الخشب وشكاية الناقة وشهادة الشاة المصلّية وشرب الكثير من البشر القليل من الماء واظهرها القران فهو من اعجب الآيات وابين الدلالات

اذ هو اية عقلية باقية دون كلّ معجز باين نظمه العجيب وجوه النظم وتحدّي به جميع الانام وقرّعهم في الافحام فلم يتصدّ للاتيان بما يوازيه او يدانيه واحد من مصاقع الخطباء ولم ينهض بمقدار سورة منه ناهض من فحول الشعراء مع انّهم اكثر من حصي البطحاء ورمال الدهناء فدلّ عجزهم انّه كان معجزة من الله تعالي لتصديق نبيّه ولا يظنّ بهم وهم اكثر خليقة الله تعالي حقدا وعصبيّة انّهم امتنعوا عن المعارضة مع القدرة وقد خاطروا مهجهم وبذلوا اموالهم وتحمّلوا المشاق الشديدة والمتاعب الصعبة من جرّ العساكر وتجريد البواتر وحمل الرماح الخواطر والخوض في المهالك وتقحّم غمرات المعارك لاطفاء نوره وقد تحدّي به اوّلا واظهر السيف اخرا فلم يعارضوا الا السيف وحده ولو عارضوه في اقصر سورة لظهرت نصرتهم وكفيت مؤنة قتالهم واذا ثبت نبوّة رسولنا ثبتت نبوّة سائر الانبياء باخباره لانّه صادق في كل ما يقول وثبت انّه رسول الي كافّة الناس لا الي العرب خاصّة كمازعم بعض النصاري لانه تعالي قال وما ارسلناك الّا كافة للناس ثم لا بدّ ان يكون ذكرًا لانّ الانوثة تنافي الاشتهار والدعوة واعقل اهل زمانه واحسنهم خلقا ومعصوما في افعاله واقواله عمّا يشينه والعصمة عن الكفر ثابتة قبل الوحي وبعده وعن المعاصي بعد الوحي وقبله كذلك

عند المعتزلة وعندنا يجوز نادرا واوّل الانبياء آدم وآخرهم محمّد عليه السلام وهو افضلهم لقوله تعالي كنتم خيرامّة اخرجت للناس فلمّا كانت امّته خير الامم كان خير الانبياء ولا نعيّن عددا ليئلّا ندخل فيهم من ليس منهم او نخرج منهم من هو منهم والمعراج في اليقضة لشخصه حقّ امّا من مكّة الي بيت المقدّس فبالنص والي السماء والي حيث شاء اللّه تعالي فبالاخبار ولو جاز استبعاد صعود البشر لجاز استبعاد نزول الملك وهو يؤدّي الي انكار النبوة

فصل

كرامة الاولياء جائزة خلافا للمعتزلة للمشهور من الاخبار والمستفيض من الحكايات كقصة صاحب سليمان وعمر وسارية وخالد رضي اللّه عنهم ولا يقال لو جاز ذا لانسدّ طريق الوصول الي معرفة النبي لان المعجزة تقان دعوي النبوة ولو ادّعاها الولي لكفر من ساعته ويجوز ان يعلم الولي انّه ولي ويجوز ان لا يعلم بخلاف النبي ويجوز اظهار الكرامة من الولي للمسترشد ترغيبا له عليها وعونا علي تحمّل اعباء المجاهدة في العبادات لا اعجابا وفخرا والناقض للعادة اربعة معجزة للنبي وكرامة للولي ومعونة للعوام واستدراج للمتألّه والسحر والعين حقّ عندنا خلافا لهم

فصل

الاستطاعة مقارنة للفعل لانّها لو تقدّمت لاستحال وجودها عنده لانّها عرض لا تبقي وقالت المعتزلة والكرامية سابقة لئلا يلزم تكليف العاجز قلنا صحة التكليف تعتمد سلامة الاسباب والالات اذ العادة جرت انه لو قصد الفعل عند سلامة الاسباب لحصلت له القدرة علي انّ القدرة تصلح للضدين عند ابي حنيفة رضي الله عنه فكان المباشر لضدّ المامور به شاغلا القدرة الصالحة لتحصيل المأمور به بغيره فكان تكليف قادر

فصل

افعال العباد وجميع الحيونات مخلوقة الله تعالي لا خالق لها سواه وهو مذهب الصحابة والتابعين رضي الله عنهم وقالت المعتزلة هم موجدون لافعالهم الاختيارية وقالت الجبرية لا اختيار ولا فعل للعبد اصلا ولا قدرة لهم علي افعالهم كحركات المرتعش والعروق النابضة وتفرّع المذهبان عن اصل وهو انّ دخول مقدور تحت قدرتين محال اعتبارا بالشاهد فقالت الجبرية لا قدرة للعبد علي الاختراع لما يجيئ فيكون مخترعها الله تعالي ضرورة وقالت المعتزلة قدرة العبد علي الافعال ثابتة ضرورة الامر بها والامر للعاجز محال فانتفت قدرة الباري عنها ضرورة ولنا قوله تعالي الله خالق كلّ شيئ والله خلقكم وما تعملون

اي وعملكم وقوله تعالي افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تذكرون اثني علي نفسه بالخلق ولو شاركه فيه غيره لانتفت فائدة التمدّح ولانّ علم الخالق بالمخلوق شرط قدرة التخليق قال الله تعالي الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ولا علم لنا بكيفية الاختراع ودخول مقدور تحت قدرتين احداهما قدرة الاختراع والاخري قدرة الاكتساب جائز بخلاف الشاهد وثبت بهذا ان المتولدات بخلق الله تعالي كالألم في المضروب والانكسار في الزجاج وعند المعتزلة بخلق العبد وانّ المقتول ميّت باجله لانّ القتل فعل يخلق الله تعالي عقيبه في الحيوان الموت وعندهم مقطوع عليه اجله وانّه مريد لجميع الكائنات عينا او عرضا طاعة او معصية لانّه خالقها با لاختيار فيكون مريدا لها ضرورة الّا ان الطاعة بمشيّته وارادته ورضاه ومحبّته وامره وقضائه وقدره والمعصية بقضائه وقدره وارادته ومشيّته دون امره ورضاه ومحبّته وعند الاشعري المحبّة والرضاء يعمّان كلّ موجود كالارادة وعند المعتزلة هو مريد للخير والطاعة دون المعصية واختلفوا في المباحات لقوله تعالي وما الله يريد ظلما للعباد ونتمسّك بما روي عن النبي عليه السلام وجميع الامّة ما شاء الله كان وما لم يشا لم يكن وقوله تعالي فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام الاية ولا ينفعكم نصحي ان اردت

ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم ولو شاء الله ما اشركوا
ولو شاء الله لجمعهم علي الهدي وغير ذلك وتأويل ما تلوان الله
لا يريد ان يظلم احدا لانّ اهل اللغة قالوا اذا قال الرجل لا اريد
ظلما لك معناه لا اريد ان اظلمك فالحصل ان الارادة تلازم
الامر عندهم وعندنا تلازم الفعل فلا تتعلّق الارادة بالمعدوم
وثبت به مسئلة الهدي والاضلال لانّ الهدي من الله تعالي خلق
الاهتداء في العبد والاضلال خلق الضلالة فيه وقالت المعتزلة
الهدي من الله تعالي بيان طريق الصواب والاضلال تسمية
العبد ضالا او حكمه بالضلالة عند خلق العبد الضلال في نفسه
وثبت ان الاصلح والصلاح ليس بواجب علي الله تعالي لانّه
خلق الكفر والمعاصي وليس لهم فيه مصلحة وعند المعتزلة
ما هو الاصلح للعبد واجب علي الله تعالي ان يعطيه ولو لم يعطه
مع انه لا يتضرّر به والعبد ينتفع به لكان بخيلا وهذا فاسد لانّ
الالوهية تنافي الوجوب عليه

فصل

تكليف ما لا يطاق غير جائز خلافا للاشعري لقوله تعالي لا
يكلّف الله نفسا الاّ وسعها وقوله ربّنا ولا تحمّلنا ما لا طاقة لنا به
استعادة عن تحميل ما لا نطيق لا عن تكليفه وعندنا يجوز ان
يحمّله جبلا لا يطيقه فيموت ولا يجوز ان يكلّفه بحمل جبل

حيث لو فعل يثاب ولو امتنع يعاقب عليه وقوله تعالي انبئوني باسماء هؤلاء مع عدم علمهم بذلك ليس بتكليف بل هو خطاب تعجيز كالامر باحياء الصوّر يوم القيمة

فصل

الحرام رزق وكلّ يستوفي رزقه حلالا اوحراما ولا يتصوّران لا ياكل انسان رزقه او يأكل غيره رزقه وعند المعتزلة الحرام ليس برزق وهو بناء علي انّ الرزق عندنا الغذاء فما قدّران يكون غذاء لشخص لا يصير غذاء لغيره وكما يتغذّي الانسان بالحلال يتغذّي بالحرام ولو كان عبارة عن الملك كما قالوا لما رزقت الدواب لعدم تصوّر الملك لها وفيه خلف وعد الله تعالي

فصل

الايمان باللّه تعالي فرض اتّفاقا لكن العقل عندنا آلة يعرف بها حسن الاشياء وقبحها ووجوب الايمان وشكر المنعم والمُعَرّفِ والموجب حقيقة هو اللّه تعالي لكن بواسطة العقل كما انّ الوسول معرّف للوجوب والموجب حقيقة هو اللّه تعالي لكن بواسطة الرسول حتي قال ابو حنيفة رضي اللّه عنه لاعذر لاحد في الجهل بخالقه لما يري من خلق السموات والارض ولو لم يبعث رسول لوجب علي الخلق معرفته بعقولهم وقال الاشعري لا يجب ولا يحرم بالعقل شيئ ولكن يجوز ان يعرف

به حسن بعض الاشياء وقبحه فعنده جميع الاحكام المتعلّقة
بالتكليف متلقّات من السمع والايمان عبارة عن التصديق
قال اللّه تعالي وما انت بمؤمن لنا اي بمصدّق لنا فمن صدق
الرسول فيما جاء به من عند اللّه تعالي فهو مؤمن فيما بينه
وبين الله تعالي والاقرار شرط اجراء الاحكام والاعمال ليست
من الايمان كما قال اهل الحديث لانها عطفت علي الايمان
في غير موضع والمعطوف غير المعطوف عليه ولانّه شرط لصحّة
الاعمال قال اللّه تعالي ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن
والشرط يغاير المشروط وقوله تعالي ولمّا يدخل الايمان في قلوبكم
وقوله تعالي كتب في قلوبهم الايمان يبطل قول الكرامية انّه
مجرد الاقرار واذا ثبت انّه تصديق العبد وهو لا يتزايد في
نفسه دلّ انّ الايمان لا يزيد ولا ينقص والزيادة الواردة في
الايمان من حيث تجدد الامثال كسائر الاعراض او زيادة ثمرته
واشراق نوره ثم من قام به التصديق فهو مؤمن حقّا ولا يصحّ
ان يقول انا مؤمن ان شاء اللّه كما لا يجوز ان يقول انا حي ان
شاء اللّه وان كفر بعد ذلك لا يتبين انه لم يكن مؤمنا كابليس
والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد وعند الاشعري العبرة
للختم وايمان المقلّد صحيح لوجود التصديق وان كان عاصيا
بترك الاستدلال خلافا للمعتزلة والايمان والاسلام واحد

خلافا لاصحاب الظواهر لقوله تعالي قالت الاعراب امنّا الآية لكن الاسلام شرعي وهو بمعني الايمان ولغوي وهو بمعني استسلم وانقاد ودخل في السلم هوالذي اثبته لهؤلاء الاعراب مع نفي الايمان عنهم ومقترف الكبيرة لايخرج من الايمان لبقاء التصديق والعاصي اذا مات بغير توبة فهو في مشيّة الله تعالي ان شاء عفي عنه وادخله الجنّة وان شاء عذّبه بقدر ذنبه صغيرة اوكبيرة ثم عاقبة امره الجنّة ولا يخلّد في النار ولا يلعن صاحب الكبيرة ومن تاب عن كبيرة صحّت توبته مع الاصرار علي كبيرة اخري ولا يعاقب بها ومن تاب عن الكبائر لايستغني عن توبة الصغيرة ويجوزان يعاقب بها عند اهل السنّة والجماعة وعند الخوارج من عصي صغيرة او كبيرة فهوكافر يخلّد في النار وعند المعتزلة ان كانت كبيرة يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر وان كانت صغيرة واجتنب الكبائر لا يجوز التعذيب عليها وان ارتكب الكبائر لا يجوز العفو عنها وقالت المرجية لا يضرّ مع الايمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة والصحيح قولنا لقوله تعالي يا ايها الذين امنوا كتب عليكم القصاصُ في القتلي فسمي قاتل النفس عمدا مؤمنا وقال وان طائفتان من المومنين اقتتلوا فسمّي الباغي مؤمنا والتخليد المنصوص لقاتل العمد وغيره محمول علي المستحلّ ولا يجوز الخلف في

الوعد وكذا في الوعيد في الصحيح ولمّا جاز عندنا غفران الكبيرة بدون الشفاعة لان يجوز بشفاعة الانبياء والاخيار اولي وعندهم لمّا امتنع العفو فلا فائدة في الشفاعة ومذهبهم مردود بالنصوص والاخبار والعفو عن الكفر لا يجوز عقلا خلا فا للاشعري وتخليد المؤمنين في النار والكافرين في الجنّة يجوز عقلا عندهم الّا ان السمع ورد بخلافه وعندنا لا يجوز ولا يوصف الله تعالي بالقدرة علي الظلم والسفه والكذب لان المحال لا يدخل تحت القدرة وعند المعتزلة يقدر ولا يفعل ويجوز ذهاب السيات بالحسنات اى يعفو الله تعالي عن السيات ببركة الحسنات ولا يجوز ان يبطل الحسنات بشوم المعاصي الّا بالكفر

فصل

كلّ ما ورد السمع به ولا ياباه العقل يجب قبوله كسؤال منكر ونكير وهو لكلّ ميّت صغيرا او كبير فيُسأل اذا غاب عن الادميّين واذا مات في الماء او اكله السبع فهو مسئول والاصحّ ان الانبيا عليهم السلام لا يسالون ويسال اطفال المؤمنين وابو حنيفة رضي الله عنه توقّف في اطفال المشركين في السؤال ودخول الجنّة وعذاب القبر للكفار ولبعض العصاة من المؤمنين والانعام لاهل الطاعة باعادة الحيوة في الجسد وان توقفنا في اعادة الروح حقّ ثم قيل العذاب علي الروح وقيل علي

البدن وقيل عليها ولكنّا لا نشتغل بكيفيّته لقوله تعالي
اغرقوا فادخلوا نارا وحشر الاجساد واحياؤها يوم القيمة حقّ
وزعمت الفلاسفة ان الحشر للارواح دون الاجساد لانّه اذا قتل
انسان واغتذي به انسان آخر فتلك الاجزاء ان ردت الي
بدن هذا فقد ضاع ذلك البدن وبالعكس قلنا في الانسان
اجزاء اصلية وفضلية والمعتبر اعادة الاصلية واصلية هذا الانسان
فاضلة لغيره وكما يحيي العقلا يحيي المجانين والصبيان والجن
والشياطين والبهايم والطيور والحشرات وقرأة الكتب حقّ
ويعطي كتاب المؤمن بيمينه وكتاب الكافر بشماله او من وراء
ظهره وهي كتب كتبها الحفظة ايام حياتهم والميزان حقّ للكفار
والمسلمين وهو عبارة عمّا يعرف به مقادير الاعمال ونتوقّف
في كيفيته والصراط حقّ وهو جسر ممدود علي متن جهنّم يمرّ عليه
الخلايق منهم كالبرق ومنهم كالريح ومنهم كالجواد المسرع ومنهم
كالماشي ومنهم كالنملة وانطاق الجوارح حقّ والحوض حقّ
والجنّة والنار مخلوقتان اليوم خلافا للمعتزلة ولا فناء لهما ولاهليهما
ابدا خلافا للجهمية للتنصيص علي الاعداد والخلود والجني الكافر
يعذب بالنار اتّفاقا والمسلم يثاب بالجنّة كالانسي عند ابي
يوسف ومحمد رحمهما الله وابو حنيفة رضي الله عنه توقف
في كيفية ثوابهم وما اخبر اللّه تعالي من الحور والقصور والانهار

والاشجار والاطعمة وعذاب اهل النار من الزقوم والحميم والسلاسل والاغلال حقّ خلافا للباطنية والفلاسفة والعدول عن ظواهر النصوص الي معان يدّعيها اهل الباطن من غير ضرورة الحاد وردّ النصوص واستحلال المعصية واليأس من الله تعالي والامن منه وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب كفر ولا يجوز تكفير اهل القبلة ولا يبلغ ولي درجة الانبياء لقوله عليه السلام والله ما طلعت شمس ولا غربت علي احد بعد النبيين افضل من ابي بكر فهذا يقتضي ان ابا بكر رضي الله عنه افضل من كلّ من ليس بنبي وانّه دون كلّ من كان نبيا وخواص بني ادم وهم المرسلون افضل من جملة الملائكة وعوام بني ادم من الاتقياء افضل من عوام الملائكة وخواص الملائكة افضل من عوام بني ادم والميثاق الذي اخذه الله تعالي من ادم عليه السلام وذريته حقّ ونؤمن باللوح والقلم وبجميع ما قد رقم وجف القلم بما هو كائن وما اخطأ العبد لم يكن ليصيبه وما اصابه لم يكن ليخطئه ولا نري الخروج علي الايمة وان جاروا ونري المسح علي الخفّين في الحضر والسفر ونؤمن الكاتبين وملك الموت وقبضه ارواح العالمين ونري الصلاة خلف كلّ برّ وفاجر وفي دعاء الاحياء للاموات وصدقتهم عنهم نفع وهو يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما

اخبر به النبي عليه السلام من خروج الدجال ودابّة الارض ويأجوج ومأجوج ونزول عيسي عليه السلام وطلوع الشمس من مغربها والكفّ عن الصحابة رضي الله عنهم والشهادة للعشرة بالجنّة حقّ وكلّ مؤمن بعد موته مؤمن حقيقة كما في حال نومه وكذا الرسل والانبياء عليهم السلام بعد وفاتهم رسل وانبياء حقيقة لانّ المتّصف بالنبوة والايمان هو الروح وهو لا يتغيّر بالموت ويجوز اطلاق اسم الشيء والموجود بالعربية والفارسية علي الحقّ واسم النور والوجه واليد والعين والجنب ونحو ذلك لا يجوز اطلاقها بالفارسية من غير تاويل وبعض الالفاظ يجوز اطلاقها مضافا ولا يجوز بدون الاضافة كقوله رفيع الدرجات وقاضي الحاجات وهازم الاحزاب وفارج الهم وشديد العقاب ولا يجوز اطلاق اسم المحجوب وبعضهم جوزوا لفظة المحتجب ومن الاسامي ما لا يجوز اطلاقها وضدّها كالساكن واليقظان والعاقل وكذا لا يجوز اطلاق اسم الداخل في العالم والخارج منه عليه ولا يجوز اطلاق اسم الغائب عليه ويجوز ان يقال انه غيب عن الخلق

فصل

لابدّ للمسلمين من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وتجهيز جيوشهم وقال بعض المعتزلة نصب الامام ليس

بواجب وينبغي ان يكون ظاهرا لا مختفيا ولا منتظرا خلافا للروافض وان يكون حرّا ذكرا بالغا عاقلا شجاعا قرشيا والتقوي شرط الكمال فلا ينعزل الامام بالفسق وعند المعتزلة شرط الجواز فينعزل به ولا يشترط ان يكون هاشميا او معصوما او افضل اهل زمانه فتنعقد امامة المفضول مع قيام الفاضل خلافا للروافض ولا يجوز نصب امامين في عصر واحد خلافا لهم وما نصّ رسول الله عليه السلام علي امامة احد بعده اذ لو نصّ لاشتهر لكن الصحابة اجتمعت علي خلافة الصديق رضي الله عنه استدلالا بامر الصلاة ثم علي عمر رضي الله عنه اقتدوا باللذَينِ من بعدي فلو انكر احد خلا فتهما يكفر ثم علي عثمان ذي النورين ثم علي علي المرتضي رضي الله عنه وعلي هذا ترتيبهم في الفضيلة وقد قال عليه السلام الخلافة بعدي ثلثون سنة

قد تمّت بعلي رضي الله عنه

عقايد
لنجم الدين ابي حفص
النسفي

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد بن احمد النسفي رحمه الله قال اهل الحق حقايق الاشياء ثابتة والعلم بها متحقق خلافا للسوفسطايية ثم اسباب العلم للخلق ثلاثة الحواس والخبر الصادق والعقل اما الحواس فخمس السمع البصر الشم الذوق اللمس وبكل حاسة توقف علي ما وُضعت هي له والخبر الصادق علي نوعين احدهما المتواتر وهو الخبر الثابت علي السنة قوم لا يتصور تواطيهم علي الكذب وهو موجب العلم الضروري كالعلم بالملوك الخالية في الازمنة الماضية والبلدان النائية والثاني خبر الرسول المؤيّد بالمعجزة وانه يوجب العلم الاستدلالي والعلم الثابت به يضاهي العلم الثابت بالضرورة في اليقين للتيقن والثبات واما العقل فهو سبب العلم ايضا وما يثبت بالبديهة فهو ضروري كالعلم بان كل شي اعظم من جزئه وما يثبت بالاستدلال فهو اكتسابي والالهام ليس من اسباب المعرفة لصحة الشي عند اهل الحق والعالم بجميع اجزايه محدث اذ هو اعيان واعراض والاعيان ما له قيام بذاته وهو اما مركب وهو جسم او غير مركب وهو الجزء الذي لا يتجزي وهو الجوهر والاعراض ما لا قيام له بذاته وتحدث في الاجسام والجواهر كالالوان والاكوان والطعوم والروايح والمُحدِث للعالم هو الله تعالي

الواحد القديم الحي القادر العليم السميع البصير المريد ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا معدود ولا متبعض ولا متجزّ ولا متركب ولا متناهٍ ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبهه شي ولا يخرج عن علمه وقدرته شي وله صفات قديمة قايمة بذاته وهي لا هو ولا غيره وهي العلم والقدرة والحيوة والقوة والسمع والبصر والارادة والمشية والفعل والتخليق والترزيق والكلام وهو جل جلاله متكلم بكلام واحد وهو صفة ازلية ليس من جنس الحروف والاصوات وهو صفة منافية للسكوت والآفة والله تعالي متكلم بها امر وناهٍ ومخبر والقران كلام الله غير مخلوق وهو مكتوب في مصاحفنا محفوظ بقلوبنا مقرّ بالسنتنا مسموع باذاننا وهو غير حال فيها والتكوين صفة لله تعالي ازلية وهو تكوين العالم وكل جزء من اجزايه بوقت وجوده وهو غير المكوَّن عندنا والاراد ةصفة لله تعالي ازلية قايمة بذاته وروية الله تعالي جايزة بالعقل واجبة بالنقل ورد الدليل السمعي بايجاب روية المومنين الله تعالي في دار الاخرة فيُري لا في مكان ولا علي جهة من مقابلة او اتصال شعاع او ثبوت مسافة بين الرائي وبين الله تعالي والله تعالي خالق كل افعال العباد من الايمان والطاعة والعصيان وهي كلها بمشية الله تعالي وارادته وحكمه وقضايه وتقديره وللعباد افعال اختيارية يثابون بها ويعاقبون عليها والحسن منها برضي الله والقبيح منها ليس برضاه والاستطاعة مع الفعل وهي حقيقة القدرة التي يكون بها الفعل ويقع هذا الاسم علي سلامة الاسباب والجوارح وصحة التكليف تعتمد علي هذه الاستطاعة ولا يكلف العبد بما ليس في وسعه وما يوجد من الالم في المضروب عقيب ضرب

انسان والانكسار في الزجاج عقيب كسر انسان وما اشبهه كل ذلك مخلوق الله تعالي لا صنع للعبد في تخليقه والمقتول ميت باجله والاجل واحد والحرام رزق وكل يستوفي رزق نفسه حلالا كان او حراماً ولا يتصور ان لا ياكل انسان رزقه او ياكل غيره رزقه والله يضلّ من يشاء ويهدي من يشاء وما هو الاصلح للعبد فليس ذلك بواجب علي الله تعالي وعذاب القبر للكافرين ولبعض عصاة المومنين وتنعيم اهل الطاعة في القبر وسوال منكر ونكير ثابت بالدلايل السمعية والبعث حق والوزن حق والكتاب حق والسوال حق والحوض حق والصراط حق والجنة حق والنار حق وهما مخلوقتان موجودتان باقيتان لا تفنيان ولا يفني اهلهما والكبيرة لا تخرج العبد المومن من الايمان ولا تدخله في الكفر والله لا يغفر لمن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء من الصغاير والكباير ويجوز العقاب علي الصغيرة والعفو عن الكبيرة اذا لم تكن من استحلال واستحلال كفر والشفاعة ثابتة للرسل والاخيار في حق اهل الكباير بالمستفيض من الاخبار واهل الكباير من المومنين لا يخلدون في النار والايمان هو التصديق بما جاء من عند الله والاقرار به فاما الاعمال فهي طاعات وهي تتزايد في انفسها والايمان لا يزيد ولا ينقص والايمان والاسلام واحد واذا صح للعبد التصديق والاقرار جاز له ان يقول انا مومن حقاً ولا ينبغي له ان يقول انا مومن ان شاء الله والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد والتغيّر يكون علي السعادة والشقاوة دون الإسعاد والإشقاء وهما من صفات الله تعالي ولا تغيّر علي الله ولا علي صفاته وفي ارسال الرسل حكمة وقد ارسل الله رسله من البشر الي البشر مبشرين ومنذرين ومبينين للناس ما يحتاجون اليه من امور

الدنيا والدين وايدهم بالمعجزات المناقضة للعادات واول الانبياء ادم واخرهم محمد عليهم السلام وقد روي بيان عددهم في بعض الاحاديث والاولي ان لا يقصر علي عدد في التسمية فقد قال الله تعالي منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يومن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو فيهم وكلهم كانوا مخبرين من الله تعالي صادقين ناصحين وافضل الانبياء محمد عليه السلام والملايكة عباد الله والعاملون بامره لا يوصفون بذكورة ولا انوثة ولله تعالي كتب انزلها علي انبيايه وفيها امره ونهيه ووعده ووعيده والمعراج لرسول الله صلي الله عليه وسلم في اليقظة بشخصه الي السماء ثم الي ما شاء الله تعالي من العلي حق وكرامات الاولياء حق فتظهر الكرامة علي طريق نقض العادات للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة اليسيرة وظهور الطعام والشراب واللباس عند الحاجة والمشي علي الماء وفي الهواء وكلام الجماد والعجماء والدفاع للمتوجه من البلاء وكفاية المهمّ من الاعداء وغير ذلك من الاشياء ويكون ذلك معجزة للرسول الذي ظهرت هذه الكرامة لواحد من امته لانه يظهر بها انه وليّ ولن يكون وليًّا الا وان يكون محقاً في دينه وديانته والاقرار برسالة رسوله وافضل البشر بعد الانبياء ابو بكر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم عليّ المرتضي رضوان الله عليهم وخلافتهم علي هذا الترتيب ايضا والخلافة ثلاثون سنة ثم بعدها ملك وامارة والمسلمون لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم وتجهيز جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق واقامة الجمع والاعياد وقطع المنازعات الواقعة فيما بين العباد وقبول الشهادات

القايمة علي الحقوق وتزويج الصغار والصغاير والذين لا اولياء لهم وقسمة الغنايم وينبغي ان يكون الامام ظاهراً لا مختفياً منتظراً ويكون من قريش ولا يكون من غيرهم ولا يختص ببني هاشم ولا اولاد عليّ ولا يشترط ان يكون معصوماً ولا ان يكون افضل اهل زمانه ويشترط ان يكون من اهل الولاية سايساً قادرًا علي تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام وانصاف الظالم من المظلوم ولا ينعزل الامام بالفسق والجور ويجوز الصلوة خلف كل برّ وفاجر ويصلي علي كل برّ وفاجر ويكفّ عن ذلك الصحابة الا بخير ونشهد بالجنة للعشرة الذين بشر النبي صلي الله عليه وسلم بالجنة ونري المسح علي الخفين في الحضر والسفر ولا يحرم النبيذ ولا يبلغ وليّ درجة الانبياء ولا يصل العبد الي ما يسقط عنه الامر والنهي واجراء النصوص علي ظواهرها والعدول عنها الي معان يدّعيها اهل الباطن الحاد وكفر وردّ النصوص واستهزاء علي الشريعة كفر واستحلال المعصية كفر واليأس من الله كفر والامن من الله كفر وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب كفر والمعدوم معلوم الله تعالي كما ان الموجود معلومه وليس بشي ولا بمري وفي دعاء الاموات وفي صدقتهم عنهم نفع لهم والله تعالي يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما اخبر به النبي عليه من اشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الارض وياجوج وماجوج ونزول عيسي من اسماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق والمجتهد قد يخطي وقد يصيب ورسل البشر افضل من رسل الملائكة ورسل الملايكة افضل من عامة البشر وعامة البشر من المومنين افضل من عامة الملايكة

تم بتوفيق الله وعونه

CORRIGENDA.

Page	7,	*line*	14,	*read*	متجزّ	*for*	مثجزّ
. . .	7,	. .	17,	. . .	قران	. .	فران
. . .	9,	. .	8,	. . .	هذا	. .	هذ
. . .	10,	. .	6,	. . .	ندّعيه	. .	ندعّيه
. . .	11,	. .	7,	. . .	تاثيرها	. .	ثاثيرها
. . .	15,	. .	14,	. . .	فبه	. .	فيه
. . .	22,	. .	3,	. . .	الصّور	. .	الصوّر
. . .	22,	. .	7,	. . .	لشخص	. .	لشحص
. . .	23,	. .	1,	. . .	وقبحه	. .	وبحه
. . .	25,	. .	12,	. . .	كبير	. .	كيبر
. . .	28,	. .	5,	. . .	كذا	. .	كدا
. . .	28,	. .	5,	. . .	عليهم	. .	عليم
. . .	28,	. .	19,	. . .	تجهيز	. .	تجهنيز

al-Nasafi, 'Abd Allah
ibn Ahmad
Pillar of the creed
of the Sunnites